



EVALUATION DE L'EFFET DE LEVIER

DES RESTOS DU COEUR

00.

DU MAIL DE KICK-OFF À LA PLAQUETTE INSTITUTIONNELLE

Bonjour,

Suite à la question de Bob me demandant comment justifier « l'effet levier » (le rapport entre argent public donné aux Restos et valeur de l'action déployée sur le terrain), j'ai beaucoup cogité sur la question depuis une semaine.

Je pense que pour les 30 ans des Restos (date anniversaire, c'est-à-dire le 26 septembre 2015, dans 10 mois) il serait très utile de faire notre propre étude actualisée.

J'imagine 3 axes à cette étude :

- Le même axe que le rapport de 2009 : combien d'argent public est-il donné aux Restos, en scindant la part Alimentaire et la part non-alimentaire (plus fin par grande activité des missions sociales même si on le peut), en comptabilisant au plus juste le financement (part de la défiscalisation des dons des particuliers et des entreprises, subventions de toutes nature, aides en nature des collectivités sur locaux ou transports quand elles existent et si on peut les valoriser) et au plus juste la valeur déployée par les Restos

- Enfin, dans un troisième axe, tenter de « calculer » la valeur ajoutée humaine, sociale et de proximité : ce que les deux précédents n'ont pas comptabilisé et qui doit s'ajouter.

[...]

La publication de cette étude au moment du 30^{ème} anniversaire pourrait être un moment fort, complémentaire aux autres événements et de nature à nous fournir des éléments très précieux dans les négociations de subventions, de dispositifs. Cela alimenterait en outre l'opinion publique sur le rôle et la place des associations et sur le rôle joué par les Restos depuis 30 ans. On placerait le débat sur « ce que rapporte les associations à notre société et ce que l'on perdrait si elles disparaissaient », et non plus sur « ce qu'elles coûtent », le tout de manière très objective et indiscutable.

1

Mise en avant de l'efficacité du modèle restos de manière objective

2

Argument de communication pour les 30 ans

3

Orientation du débat vers l'investissement social que constitue le monde associatif

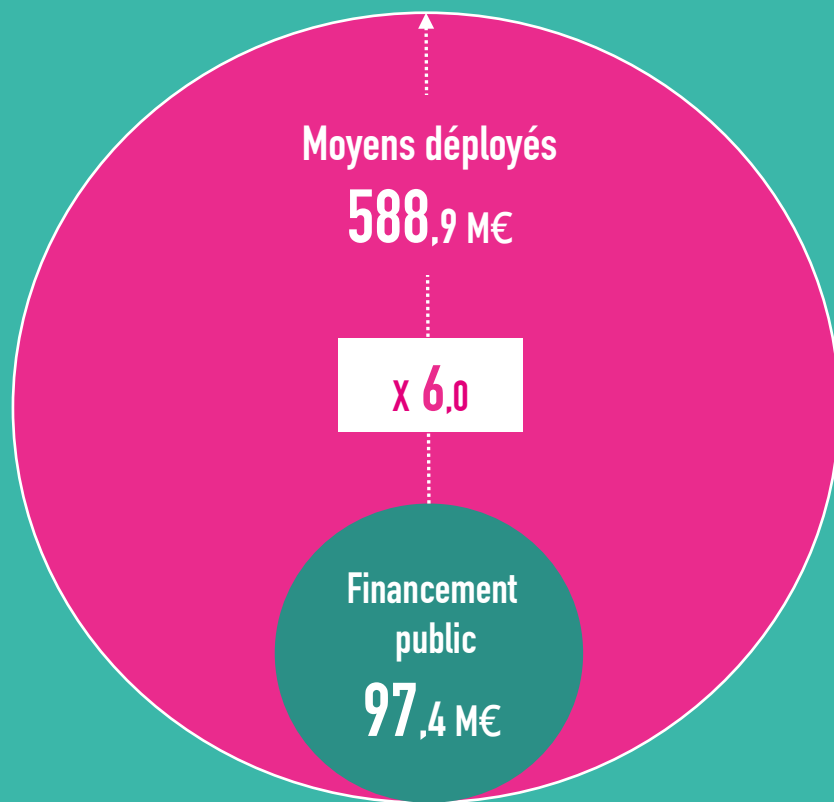
MESURE DE L'EFFET DE LEVIER

DES RESTOS DU COEUR

2014 - 2015



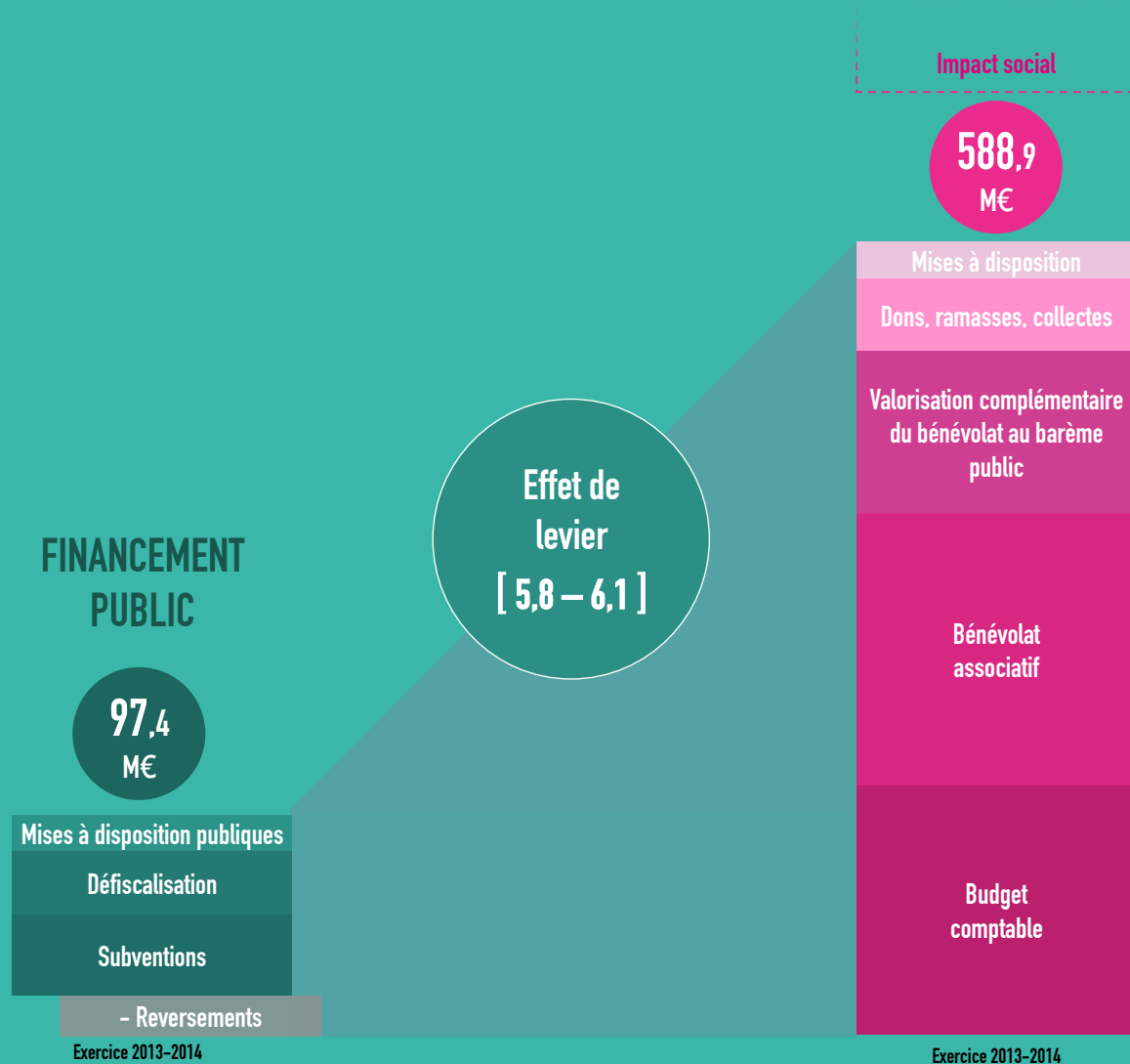
01. L'EFFET DE LEVIER, UN MESSAGE POLITIQUE ESSENTIEL POUR L'ASSOCIATION



LORSQUE LA PUISSANCE PUBLIQUE VERSE 1 EURO AUX RESTOS, L'ASSOCIATION DÉPLOIE PLUS DE 6 EUROS DE MOYENS SUR LE TERRAIN

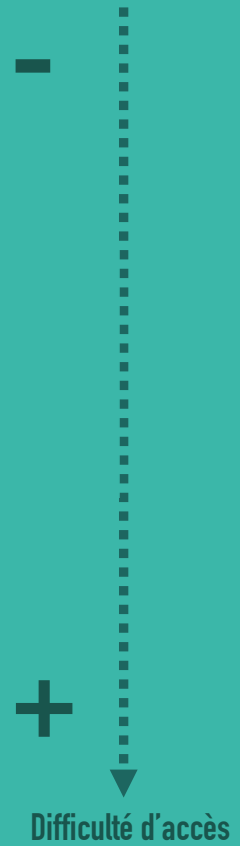
02.

UN FINANCEMENT PUBLIC PLURIEL, DÉMULTIPLIÉ PAR LE « MODÈLE RESTOS »



03. TROIS TYPES DE DONNÉES

- 1 Données comptables
- 2 Données non comptables, valorisées
- 3 Données non comptables, non valorisées



04.

LE COÛT DES MÉCANISMES DE DÉFISCALISATION EST ÉVALUÉ ENTRE 32,1 ET 36,1 M€

FINANCEMENT PUBLIC

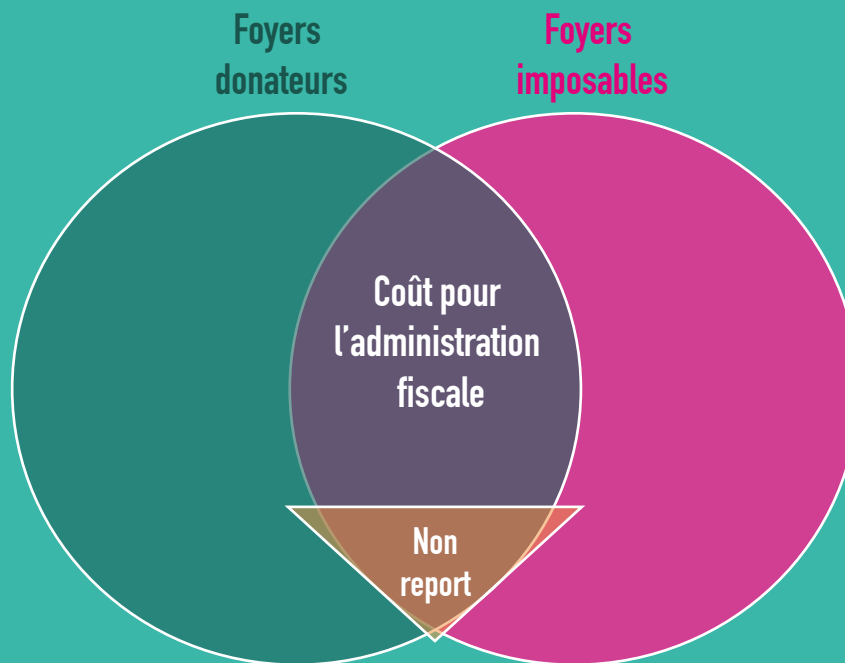
97,4
M€

Mises à disposition publiques

Défiscalisation

Subventions

- Reversements

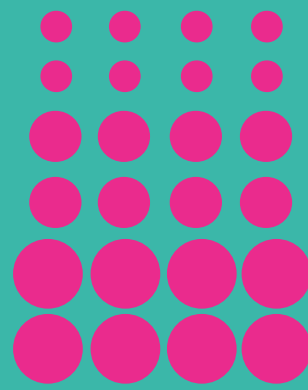


- Ventilation des hypothèses suivant le montant du don
- Erreur de non prise en compte de l'hypothèse de dons multiples évaluée à moins de 1 %

05.

UN SONDAGE STRATIFIÉ POUR ÉVALUER LES MISES À DISPOSITION

(1/2)



118
AD



64%

Strate 1
(71%)

Strate 2
(75%)

Strate 3
(59%)



3

facteurs
d'extrapolation



- Locaux
- Véhicules
- Compétence
- Divers

4 types de mises à disposition

+

Hypothèses de valorisation



FINANCEMENT
PUBLIC

97,4
M€

- Mises à disposition publiques
- Défiscalisation
- Subventions
- Reversements

05. LA VALORISATION DES MISES À DISPOSITION S'APPUIE SUR DES HYPOTHÈSES ISSUES DE SOURCES PUBLIQUES ET PRIVÉS (2/2)

➔ Hypothèses de valorisation :

- Le **prix annuel du m² ventilé** par typologie de locaux (*fichier assurance interne*)
- Le **tarif moyen de location à la journée des véhicules mis à disposition** (*loueur privé*)
- Le **barème de la fonction publique** pour les dons de compétence (*INSEE*)
- Le **tarif moyen de location à la journée de salle de réunion** suivant leur capacité (*loueur privé*)

FINANCEMENT PUBLIC

97,4
M€

Mises à disposition publiques

Défiscalisation

Subventions

- Reversements

06. LES DONS DE COMPÉTENCE PORTÉS PAR PRÈS DE 70.000 BÉNÉVOLES REPRÉSENTENT PLUS DE 50 % DES MOYENS DÉPLOYÉS

MOYENS DÉPLOYÉS

588,9
M€

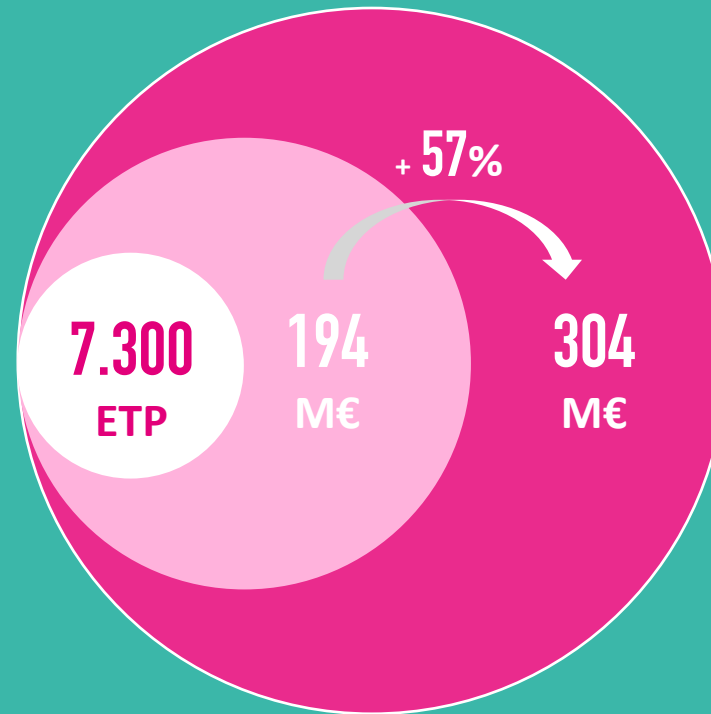
Mises à disposition

Dons, ramasses, collectes

Valorisation complémentaire
du bénévolat au barème
public

Bénévolat
associatif

Budget
comptable



- Un bénévolat au cœur du « modèle Restos » qui représente plus de 50 % des moyens déployés par l'association
- Une forte sensibilité à l'hypothèse de valorisation : SMIC vs. Barème public

07. L'IMPORTANCE DES CVN ET LA GÉNÉROSITÉ DU PUBLIC COMME FACTEURS EXPLICATIFS DE L'EFFET DE LEVIER

Effet de levier
[5,8 – 6,3]

=

Effet de levier opérationnel
3,0

X

Effet de levier financier
[1,8 – 2,1]

Moyens déployés
Financement public

⇒ Effet multiplicateur de l'argent public quant aux moyens déployés sur le terrain

Moyens déployés
Budget comptable

- ⇒ Quantifie l'importance des CVN :
- Le bénévolat associatif
 - Les dons en nature
 - L'ensembles des mises à dispositions

Budget comptable
Financement public

- ⇒ Met en évidence la capacité de levée de fonds de l'association auprès du public :
- Relation de confiance (gestion rigoureuse, économe et transparente)
 - Identité associative forte (le « modèle Restos »)

08.

TROIS IMPLICATIONS POLITIQUES EN GUISE DE CONCLUSION



1

L'AIDE PUBLIQUE AUX RESTOS : UN « INVESTISSEMENT SOCIAL » PÉRENNE À FORTE PLUS-VALUE



2

LE BÉNÉVOLAT À ENCOURAGER



3

L'INDÉPENDANCE ASSOCIATIVE À SAUVEGARDER

09. VERS L'ÉVALUATION DE L'IMPACT SOCIAL

RÉSULTATS issus de
l'exploitation des moyens



Ensemble des
MOYENS déployés



FINANCEMENT net de la
puissance publique



ANNEXES

	Nombre de foyers	Montant (en K€)	Part de foyers imposables	Don moyen (en €)	Taux de report		Taux de défiscalisation	Dépenses fiscales associées (en K€)	
					Hyp. basse	Hyp. haute		Hyp. basse	Hyp. haute
Dons modestes	240 627	8 789	49%	37	70%	80%	75,0%	1 938	2 215
Dons moyens	263 857	45 466	54%	172	80%	90%	75,0%	16 368	18 414
Dons majeurs	17 341	16 251	100%	937	85%	95%	71,1% ***	9 815	10 970
Dons exceptionnels	154	6 743	100%	43 921	90%	100%	66,1% ***	4 012	4 458
TOTAL	521 979	77 251	53%*	148	76%**	86%**	73,4%	32 133	36 056

	Tonnage (en tonnes)	Coût de revient unitaire (en €)	Valorisation totale (en K€)	Taux de report		Taux de défiscalisation	Dépenses fiscales associées (en K€)	
				Hyp. basse	Hyp. haute		Hyp. basse	Hyp. haute
Ramasses	6 477	1,84	11 888	25%	75%	60,0%	1 783	5 349
Dons	7 138	1,84	13 101	90%	100%	60,0%	7 074	7 860
TOTAL	13 614	1,84	24 988	-	-	60,0%	8 858	13 210